



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VII kadencja

**Druk nr 3252**  
Warszawa, 10 lutego 2015 r.

Pan  
Radosław Sikorski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

## **- o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Andrzeja Lewandowskiego.

(-) Piotr Paweł Bauć; (-) Jerzy Borkowski; (-) Michał Kabaciński; (-) Sławomir Kopyciński; (-) Łukasz Krupa; (-) Jacek Kwiatkowski; (-) Andrzej Lewandowski; (-) Maciej Mroczek; (-) Jacek Najder; (-) Wanda Nowicka; (-) Janusz Palikot; (-) Zofia Popiołek; (-) Marek Poznański; (-) Andrzej Rozenek; (-) Adam Rybakowicz; (-) Maciej Wydrzyński.

## USTAWA

z dnia .....

### o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy

**Art. 1.** W ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2013 r. poz. 674 z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 8 dodaje się ust. 7a w brzmieniu:

„7a. Stanowiska dyrektora wojewódzkiego urzędu pracy i wicedyrektora wojewódzkiego urzędu pracy nie można łączyć z mandatem radnego.”;

2) w art. 9 dodaje się ust. 6a w brzmieniu:

„6a. Stanowiska dyrektora powiatowego urzędu pracy i zastępcy dyrektora powiatowego urzędu pracy nie można łączyć z mandatem radnego.”.

**Art. 2.** Do osób, które w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy zajmują stanowisko dyrektora wojewódzkiego urzędu pracy lub wicedyrektora wojewódzkiego urzędu pracy albo dyrektora powiatowego urzędu pracy lub zastępcy dyrektora powiatowego urzędu pracy, sprawując jednocześnie mandat radnego, stosuje się przepisy dotychczasowe do dnia wygaśnięcia mandatu radnego lub odwołania ze stanowiska dyrektora wojewódzkiego urzędu pracy lub wicedyrektora wojewódzkiego urzędu pracy albo dyrektora powiatowego urzędu pracy lub zastępcy dyrektora powiatowego urzędu pracy.

**Art. 3.** Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

## UZASADNIENIE

### 1. Potrzeba i cel wydania ustawy

Zakaz łączenia określonych stanowisk, funkcji lub urzędów (incompatibilitas) jest jedną z podstawowych zasad demokratycznego państwa prawa. Wprowadzenie takich zakazów uzasadnione jest faktem sprzeczności interesów wynikających z zadań nałożonych na osoby pełniące różne funkcje publiczne lub zatrudnione na określonych stanowiskach, a także zagrożeniem, że wypełnianie obowiązków na jednym z zajmowanych stanowisk będzie miało wpływ na decyzje podejmowane w związku z innym stanowiskiem lub funkcją.

Zakazy łączenia określonych funkcji i stanowisk z mandatem radnego uregulowano w szczególności w następujących przepisach:

- 1) zakaz łączenia mandatu radnego z zatrudnieniem w służbie cywilnej, dotyczący członków korpusu służby cywilnej – art. 78 ust. 4 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej (Dz. U. z 2014 r. poz. 1111 z późn. zm.),
- 2) zakaz łączenia mandatu radnego z członkostwem w samorządowym kolegium odwoławczym – art. 9 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (Dz. U. z 2001 r. Nr 79, poz. 856, z późn. zm.);
- 3) zakaz członkostwa w organie jednostki samorządu terytorialnego obowiązujący członków kolegiów i pracowników regionalnych izb obrachunkowych – art. 23 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113 z późn. zm.);
- 4) zakaz łączenia mandatu radnego ze stanowiskiem kuratora i wicekuratora oświaty – art. 31 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.);
- 5) zakaz łączenia członkostwa w organach samorządu terytorialnego z funkcją prezesa, wiceprezesów, pracowników i dyrektorów oddziałów wojewódzkich Narodowego Funduszu Zdrowia, członków Rady NFZ i rad oddziałów wojewódzkich NFZ – art. 99 ust. 6 pkt 5, art. 103 ust. 6 pkt 6, art. 106 ust. 7 pkt 8, art. 107 ust. 6 pkt 7 i art. 112 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027, z późn. zm.).

Zakaz łączenia zatrudnienia na stanowisku dyrektora i wicedyrektora wojewódzkiego urzędu pracy oraz dyrektora i zastępcy dyrektora powiatowego urzędu pracy z mandatem radnego jest uzasadniony koniecznością ograniczenia łączenia funkcji publicznych, w związku z zasadą trójpodziału władzy, a nadto zakaz ten zapewnia polityczną neutralność osób zatrudnionych na tych stanowiskach.

Uzasadnione jest wprowadzenie zakazu łączenia mandatu radnego ze stanowiskiem dyrektora i wicedyrektora wojewódzkiego urzędu pracy oraz dyrektora i zastępcy dyrektora powiatowego urzędu pracy również z uwagi na zakres wykonywanych zadań.

Dyrektor wojewódzkiego urzędu pracy kieruje wojewódzkim urzędem pracy, będącym jednostką organizacyjną samorządu województwa, realizującą zadania samorządu województwa w zakresie polityki rynku pracy. Z kolei dyrektor powiatowego urzędu pracy kieruje powiatowym urzędem pracy, wchodzącym w skład powiatowej administracji zespolonej, wykonującej zadania samorządu powiatu w zakresie polityki rynku pracy.

Zadania samorządu województwa w zakresie polityki rynku pracy obejmują również wspieranie samorządu powiatu w tym zakresie. W przypadku sprawowania mandatu radnego powiatu przez dyrektora lub wicedyrektora wojewódzkiego urzędu pracy może dojść do konfliktu interesów. Podobnie w przypadku sprawowania mandatu radnego sejmiku województwa przez dyrektora lub zastępcę dyrektora powiatowego urzędu pracy.

Zakaz łączenia mandatu radnego z mandatem posła lub senatora, wykonywaniem funkcji wojewody lub wicewojewody, członkostwem w organie innej jednostki samorządu terytorialnego wprowadzają: art. 25b ustawy o samorządzie gminnym, art. 21 ust. 8 ustawy o samorządzie powiatowym oraz art. 23 ust. 4 ustawy o samorządzie województwa.

Dodatkowo warto zwrócić uwagę na fakt wprowadzenia ustawowego zakazu łączenia funkcji wójta z zatrudnieniem w administracji rządowej (art. 27 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym), członkostwa w zarządzie powiatu z zatrudnieniem w administracji rządowej (art. 26 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym) oraz członkostwa w zarządzie województwa z zatrudnieniem w administracji rządowej (art. 31 ust. 3 ustawy o samorządzie województwa).

W świetle powyższego uzasadnione jest wprowadzenie ustawowego zakazu łączenia mandatu radnego ze stanowiskiem dyrektora i wicedyrektora wojewódzkiego urzędu pracy oraz dyrektora i zastępcy dyrektora powiatowego urzędu pracy, przez wprowadzenie odpowiedniej regulacji w art. 8 i art. 9 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

W celu uniknięcia konieczności natychmiastowego rezygnowania z mandatu radnego lub stanowiska dyrektora lub wicedyrektora wojewódzkiego urzędu pracy albo dyrektora lub zastępcy dyrektora powiatowego urzędu pracy, w art. 2 projektu ustawy proponuje się wprowadzenie odpowiedniego przepisu przejściowego.

## **2. Stan rzeczywisty w dziedzinie, która ma być unormowana**

W obowiązującej ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy brak jest zakazu łączenia mandatu radnego ze stanowiskiem dyrektora lub wicedyrektora wojewódzkiego urzędu pracy albo dyrektora lub zastępcy dyrektora powiatowego urzędu pracy.

W związku z faktem, że zatrudnienie na stanowisku dyrektora lub wicedyrektora wojewódzkiego urzędu pracy jest zatrudnieniem na stanowisku kierownika lub zastępcy kierownika wojewódzkiej jednostki organizacyjnej, osoby te w świetle art. 25 ust. 2 ustawy o samorządzie województwa nie mogą sprawować mandatu radnego sejmiku województwa. W obowiązującym porządku prawnym osoby te mogą natomiast sprawować mandat radnego rady powiatu lub radnego rady gminy.

Analogicznie, w związku z faktem, że zatrudnienie na stanowisku dyrektora lub zastępcy dyrektora powiatowego urzędu pracy jest zatrudnieniem na stanowisku kierownika lub zastępcy kierownika powiatowej jednostki organizacyjnej, osoby te w świetle art. 23 ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym nie mogą sprawować mandatu radnego rady powiatu. W obowiązującym porządku prawnym osoby te mogą natomiast sprawować mandat radnego sejmiku województwa lub radnego rady gminy.

## **3. Różnica pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym**

W stosunku do dotychczasowego stanu prawnego, wskazanego w pkt 2 uzasadnienia, w projektowanym stanie prawnym łącznie mandatu radnego ze stanowiskiem dyrektora lub wicedyrektora wojewódzkiego urzędu pracy albo dyrektora lub zastępcy dyrektora powiatowego urzędu pracy, będzie niedopuszczalne. Oznacza to rozciągnięcie zakazu łączenia mandatu radnego rady powiatu lub radnego rady gminy ze stanowiskiem dyrektora lub wicedyrektora wojewódzkiego urzędu pracy, a także zakazu łączenia mandatu radnego sejmiku województwa lub radnego rady gminy ze stanowiskiem dyrektora lub zastępcy dyrektora powiatowego urzędu pracy

Projektowane przepisy zawierają jednak przepis przejściowy, na podstawie którego do osób zajmujących w dniu wejścia w życie ustawy stanowisko dyrektora lub wicedyrektora wojewódzkiego urzędu pracy albo dyrektora lub zastępcy dyrektora powiatowego urzędu pracy, sprawując jednocześnie mandat radnego, stosować się będzie przepisy dotychczasowe do dnia wygaśnięcia mandatu radnego lub odwołania ze stanowiska dyrektora lub wicedyrektora wojewódzkiego urzędu pracy albo dyrektora lub zastępcy dyrektora powiatowego urzędu pracy.

#### **4. Przewidywane skutki społeczne, gospodarcze, finansowe i prawne**

Proponowany w projekcie kierunek zmian jest właściwy z punktu widzenia koniecznych ograniczeń dotyczących łączenia stanowisk i funkcji publicznych, które wynikają z konstytucyjnej zasady trójpodziału władzy.

Poprzez wprowadzenie zakazu łączenia mandatu radnego ze stanowiskiem dyrektora lub wicedyrektora wojewódzkiego urzędu pracy albo dyrektora lub zastępcy dyrektora powiatowego urzędu pracy, projekt przyczyni się do wzrostu zaufania społecznego do osób sprawujących mandat radnego.

Projekt nie prowadzi do zmian w sferze gospodarczej i finansowej.

Skutki prawne polegają na uregulowaniu w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy zakazu łączenia mandatu radnego ze stanowiskiem dyrektora lub wicedyrektora wojewódzkiego urzędu pracy albo dyrektora lub zastępcy dyrektora powiatowego urzędu pracy

#### **5. Źródła finansowania**

Projekt ustawy nie pociąga za sobą obciążeń dla budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

#### **6. Założenia projektów podstawowych aktów wykonawczych**

Projekt ustawy nie wymaga wydania aktów wykonawczych.

#### **7. Oświadczenie, że przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.**

Projekt ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, 17 lutego 2015 r.

BAS-WAPEiM-288/15

Pan  
Radosław Sikorski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia prawna**  
**w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu**  
**ustawy o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku**  
**pracy (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Andrzej Lewandowski)**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2012 r. poz. 32, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

**1. Przedmiot projektu ustawy**

Projekt przewiduje zmianę art. 8 i 9 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2015 r. poz. 149). Proponowana regulacja zakłada wprowadzenie zakazu łączenia z mandatem radnego stanowisk: dyrektora wojewódzkiego urzędu pracy, wicedyrektora wojewódzkiego urzędu pracy, dyrektora powiatowego urzędu pracy i zastępcy dyrektora powiatowego urzędu pracy.

Projekt zawiera przepis przejściowy. Proponowana ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy**

Kwestie stanowiące przedmiot projektu ustawy nie są regulowane prawem Unii Europejskiej.

**3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej**

Prawo Unii Europejskiej nie reguluje kwestii zawartych w przepisach opiniowanego projektu.

#### **4. Konkluzja**

Przedmiot projektu ustawy o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Szef Kancelarii Sejmu

  
Lech Czapla



Warszawa, 17 lutego 2015 r.

BAS-WAPEiM-289/15

Pan  
Radosław Sikorski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

### Opinia prawna

w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 regulaminu Sejmu – czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Andrzej Lewandowski) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej

Projekt przewiduje zmianę art. 8 i 9 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2015 r. poz. 149). Proponowana regulacja zakłada wprowadzenie zakazu łączenia z mandatem radnego stanowisk: dyrektora wojewódzkiego urzędu pracy, wicedyrektora wojewódzkiego urzędu pracy, dyrektora powiatowego urzędu pracy i zastępcy dyrektora powiatowego urzędu pracy.

Przedmiot projektu nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa UE. Projekt ustawy o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy **nie jest projektem ustawy wykonującej** prawo Unii Europejskiej.

Szef Kancelarii Sejmu



Lech Czapla



**PIERWSZY PREZES  
SĄDU NAJWYŻSZEGO  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**  
BSA III-021-63/15

Warszawa, dnia 2 marca 2015 r.

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz. ....

Data wpływu 16.03.2015

**Pan  
Adam PODGÓRSKI  
Zastępca Szefa  
Kancelarii Sejmu**

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 23 lutego 2015 r., GMS-WP-173-41/15 uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy nie zgłasza uwag do **poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy**.

Z poważaniem

**Prof. dr hab. Małgorzata GERSDORF**



## ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH

ASSOCIATION OF POLISH COUNTIES  
(member of Council of European Municipalities and Regions)

Pałac Kultury i Nauki, XXVII piętro, 00-901 Warszawa 134,  
Plac Defilad 1, skr. pocztowa 7, tel. (22) 656 63 34, fax. (22) 656 63 33

Adres do korespondencji: 33-300 Nowy Sącz 1, skr. pocztowa 119, tel. (18) 477 86 00,  
fax. (18) 477 86 11, e-mail: zpp@zpp.pl, biuro@powiatypolskie.pl, www.zpp.pl

Or.A.0531/55/15

Warszawa, 4 marca 2015 roku

SEKRETARIAT SZEFA KS

L.dz. RS-020-1236(2)15

Data wpływu 04 03 2015

Szanowny Pan

**Lech CZAPLA**

Szef Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie,

w odpowiedzi na Pana pismo z 20 lutego 2015 r. w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (RS-020-1236/15) uprzejmie informuję, że Związek Powiatów Polskich w grudniu 2014 r. opiniował negatywnie projekt o tożsamej treści (pismo z 19 grudnia Or.A.0531/255/14). W związku z powyższym ponawiamy negatywne stanowisko w tej sprawie.

Przedłożony projekt jest kolejną już inicjatywą zmierzającą do faktycznego ograniczenia obywatelom prawa do udziału w pracach organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego. Oczywistym jest bowiem, że mając do wyboru z jednej strony świadczenie pracy a z drugiej pełnienie funkcji społecznej, większość zainteresowanych z przyczyn wyłączenie ekonomicznych wybierze to pierwsze.

Nie ma racjonalnego uzasadnienia dla wprowadzenia zakazu łączenia funkcji kierownika/zastępcy kierownika urzędu pracy ze sprawowaniem mandatu radnego we wszystkich szczeblach samorządu terytorialnego.

Przypominamy, że pomiędzy gminami, powiatami i województwami nie ma hierarchicznej podległości. Jednostki poszczególnych szczebli samorządu są od siebie niezależne i niezależnie od siebie realizują zadania publiczne. Współpraca przy realizacji zadań publicznych nie oznacza narzucania czy określania sposobu realizacji zadań własnych.


Projektodawcy powołują się w uzasadnieniu na istnienie innych zakazów dotyczących radnych, w tym przykładowo z członkostwem w samorządowych kolegiach odwoławczych, pracą w regionalnej izbie obrachunkowej czy pracą kuratora oświaty. Zwracamy uwagę, że w wymienionych przypadkach mamy do czynienia z wykonywaniem funkcji o charakterze kontrolnym lub nadzorczym względem jednostek samorządu terytorialnego lub ich organów. Nie oznacza to jednak, że zakaz powinien być bezrefleksyjnie poszerzany na inne grupy.

Zwracamy uwagę, że jednostki samorządu terytorialnego współpracują ze sobą przy realizacji również innych zadań. Czy to ma oznaczać, że pracownicy samorządowi bezpośrednio realizujący te zadania powinni być pozbawieni prawa do sprawowania funkcji radnego?

Niezrozumiały jest argument przedstawiony w projekcie ustawy, że zaproponowana zmiana zagwarantuje neutralność polityczną kierownika urzędu pracy. Przypominamy, że ustawa o pracownikach samorządowych nie narzuca na pracowników samorządowych obowiązku zachowania neutralności politycznej. Jedyne ograniczenie w wąskim zakresie dotyczy sekretarza jednostki samorządu terytorialnego, który nie może być członkiem partii politycznej. Natomiast przy wykonywaniu swoich zadań kierownik urzędu pracy, jak każdy inny pracownik samorządowy, ma obowiązek zachować bezstronność (art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy).

Na końcu należy zauważyć, że ustawodawca przewidział, że nie jest możliwe całkowite wyeliminowanie istnienia konfliktu interesów w przypadku radnych, stąd wprowadził do ustaw samorządowych zakaz udziału w głosowaniu w określonych przypadkach. W naszej ocenie istniejące unormowania w tym zakresie są wystarczające.

Z wyrazami szacunku

Prezes Zarządu  
Związku Powiatów Polskich  
  
Ludwik Wegrzyn

